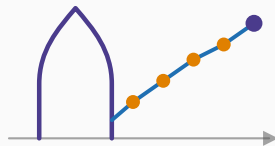


Histoire de la pensée économique

Chapitre 15 : La révolution marginaliste



Jaouad Madkour

Faculté d'Économie et de Gestion de Tanger · 27 août 2026

Trois hommes, la même année

L'utilité marginale

Trois écoles à partir d'une idée

Les limites du tournant

Ce qu'il faut retenir

Trois hommes, la même année

1871 - 1874

William Stanley Jevons, Angleterre — *Theory of Political Economy*, 1871.

Carl Menger, Autriche — *Grundsätze*, 1871.

Léon Walras, Suisse — *Éléments d'économie politique pure*, 1874.

Ils ne se connaissent pas

Trois pays, trois langues, aucun contact préalable, la même idée centrale.

Une simultanéité pareille signale que **la question était mûre** : le paradoxe de la valeur bloquait la discipline depuis Smith, et l'outil — le calcul différentiel — était devenu banal.

Le renversement

La valeur ne vient pas du **coût passé** de production, mais de **l'utilité de la dernière unité** disponible.

Ce n'est plus l'objet qui porte sa valeur : c'est le sujet qui la lui attribue, compte tenu de ce qu'il possède déjà.

La conséquence de méthode

L'économie cesse d'étudier des **classes sociales** — propriétaires, capitalistes, ouvriers — pour étudier des **individus qui choisissent**.

Toute la microéconomie contemporaine descend de ce déplacement.

L'utilité marginale

Utilité totale et utilité marginale

$$U(q) \text{ l'utilité totale, } Um(q) = \frac{dU}{dq} \text{ l'utilité marginale}$$

Loi de l'utilité marginale décroissante : Um décroît quand q croît.

Les cinq sacs de blé de Menger

Sac	Usage	Utilité
1	survivre	10
2	manger à sa faim	8
3	nourrir la volaille	6
4	faire de la bière	4
5	nourrir un perroquet	2

L'eau et le diamant, enfin

L'eau a une utilité **totale** immense et une utilité **marginale** presque nulle : il y en a partout, la dernière goutte ne sert à rien.

Le diamant a une utilité totale faible et une utilité marginale élevée : il est rare, chaque pierre compte.

Le prix suit la marge, pas le total. Le paradoxe s'évanouit en une phrase.

Ce que Menger ajoute, et qui va loin

Si l'on perd un sac, on renonce à l'usage **le moins précieux** — le perroquet — et non à un cinquième de chaque usage.

La valeur d'une unité est celle du besoin marginal qu'elle satisfait, et non une moyenne. C'est le fondement du coût d'opportunité.

La condition d'optimum du consommateur

$$\frac{Um_1}{p_1} = \frac{Um_2}{p_2} = \dots = \frac{Um_n}{p_n}$$

Le dernier dirham dépensé doit rapporter la même satisfaction dans tous les emplois.

Le principe est général

Le même raisonnement gouvernera le choix du producteur entre facteurs, et celui de l'investisseur entre actifs.

Une seule règle, appliquée partout : égaliser les rendements marginaux pondérés par les prix. C'est l'unité de la microéconomie.

Trois écoles à partir d'une idée

Trois programmes distincts

Jevons — l'économie est une **mécanique de l'utilité**; il veut la mesurer.

Menger — l'utilité est **ordinaire et subjective**; on classe, on ne mesure pas. Il refuse les mathématiques.

Walras — l'important n'est pas l'individu mais **l'interdépendance de tous les marchés**.

Trois postérités

Menger fonde l'**école autrichienne** — Böhm-Bawerk, Mises, Hayek —, hostile à la formalisation et à la planification.

Walras fonde l'**équilibre général**, qui deviendra le cœur mathématique de la discipline.

Le programme

Tous les marchés sont simultanément en équilibre : autant d'équations que d'inconnues, et un **commissaire-priseur** fictif qui annonce les prix jusqu'à ce que l'offre égale la demande partout.

Ce que Walras cherchait vraiment

Il voulait donner à la main invisible de Smith une **démonstration**, et non une image.

Arrow et Debreu la fourniront en **1954**; le prix à payer sera un jeu d'hypothèses si strictes que la démonstration éclaire autant par ce qu'elle exige que par ce qu'elle prouve.

Les limites du tournant

Trois questions qui sortent du champ

La **répartition** entre classes devient une question de rémunération des facteurs à leur productivité marginale : le conflit disparaît.

Le **changement historique** disparaît aussi : l'équilibre est intemporel.

La **production** passe au second plan derrière l'échange.

Un gain et une perte simultanés

La discipline gagne en rigueur et en unité ce qu'elle perd en portée historique et sociale.

Les grandes controverses du XX-e siècle porteront précisément sur ce qui a été laissé de côté en 1871.

Ce qu'il faut retenir

Six points

1. Jevons, Menger et Walras découvrent la même idée **indépendamment**, en 1871–1874.
2. La valeur vient de l'**utilité marginale**, non du coût de production.
3. Le paradoxe de l'eau et du diamant se résout : **le prix suit la marge**.
4. La condition d'optimum égalise les Um_i/p_i dans tous les emplois.
5. Trois écoles en sortent : mécanique, autrichienne, équilibre général.
6. Le gain en rigueur se paie d'une perte : **répartition et histoire sortent du champ**.

La suite

Le chapitre 16 revient en Angleterre. Marshall refuse de choisir entre coût et utilité, et propose l'image qui vaudra pour un siècle : **les deux lames d'une paire de ciseaux**.