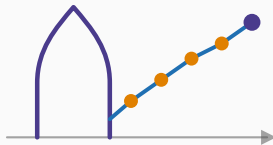


Histoire de la pensée économique

Chapitre 1 : Pourquoi lire les économistes du passé



Jaouad Madkour

Faculté d'Économie et de Gestion de Tanger · 27 août 2026

Prérequis

Une discipline qui oublie son passé

Ce qu'est une pensée économique

Le plan du cours

Comment lire un auteur

Ce qu'il faut retenir

Prérequis

Ce que ce cours suppose acquis

Le cours qui accompagne celui-ci

Principes d'économie, dont ce cours retrace l'origine : d'où viennent l'offre, la demande, la valeur, la monnaie, et qui les a écrites le premier.

Les notions mobilisées

Le marché, le prix, la monnaie, la production. Aucune mathématique n'est requise : les deux ou trois formules du cours sont écrites en toutes lettres.

Repris depuis le début

Aucune connaissance historique préalable n'est supposée. Chaque auteur est situé dans son siècle, son pays et son problème avant qu'on ne lise une ligne de sa doctrine.

Ce cours peut se suivre en parallèle de *Principes d'économie* : les deux s'éclairent mutuellement.

Une discipline qui oublie son
passé

Une science sans mémoire

La physique n'enseigne plus Aristote. La médecine n'enseigne plus Galien. L'économie, elle, continue de citer Smith, Ricardo et Keynes — mais souvent de seconde main, réduits à une formule.

Un manuel de première année mentionne la main invisible sans dire que Smith ne l'écrit que trois fois en mille pages, et jamais au sens qu'on lui prête.

Trois raisons d'y revenir

Les concepts portent des hypothèses cachées. Savoir contre quoi une idée a été forgée, c'est savoir quand elle cesse de valoir.

Les débats se répètent. Protectionnisme, dette publique, rôle de la monnaie : les arguments de 2020 se lisent déjà en 1750.

Les impasses sont instructives. Une théorie abandonnée dit pourquoi la suivante a la forme qu'elle a.

Ce qu'est une pensée
économique

Les questions permanentes

1. **La valeur** — pourquoi une chose vaut ce qu'elle vaut ?
2. **La répartition** — comment le produit se partage-t-il entre ceux qui l'ont fait ?
3. **L'ordre** — le marché livré à lui-même produit-il un résultat acceptable ?

Ce qui change, ce sont les réponses

Les trois questions traversent vingt-quatre siècles sans changer. Ce qui change, c'est **ce qu'on accepte comme réponse** : un jugement moral, puis un mécanisme, puis un modèle.

Le cours suit ce déplacement, qui est l'histoire de la discipline elle-même.

La croissance

Pourquoi certaines nations s'enrichissent-elles et d'autres non ?

C'est la question la plus jeune : elle n'apparaît qu'au XVIII^e siècle, quand la richesse cesse d'être perçue comme un stock fixe qu'on se dispute.

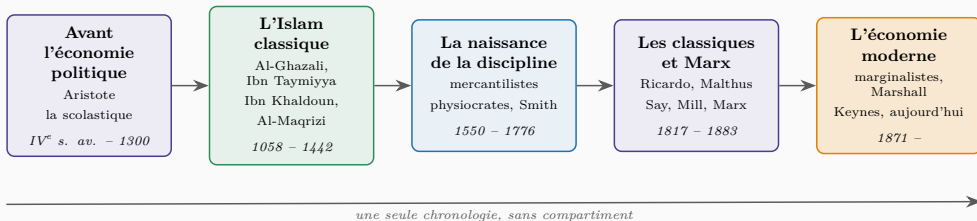
Le basculement décisif

Tant que la richesse est un gâteau de taille fixe, le commerce ne peut être qu'un jeu à somme nulle : ce que gagne l'un, l'autre le perd. C'est la vision mercantiliste.

Le jour où l'on admet que **le gâteau grossit**, tout change — le commerce devient mutuellement avantageux, et l'économie politique devient possible.

Le plan du cours

Cinq moments



Les cinq parties

1. **Avant l'économie politique** — l'économie est une branche de la morale.
2. **L'Islam classique** — le marché est décrit comme un mécanisme, quatre siècles avant l'Europe.
3. **La naissance de la discipline** — mercantilistes, physiocrates, Smith.
4. **Les classiques et Marx** — la valeur, la rente, la répartition.
5. **L'économie moderne** — marginalistes, Marshall, Keynes, aujourd'hui.

Une chronologie unique

Les auteurs musulmans ne sont pas rangés à part : ils apparaissent **à leur date**, entre la scolastique latine et les mercantilistes.

Al-Ghazali meurt en 1111, Ibn Taymiyya en 1328, Ibn Khaldoun en 1406, Al-Maqrizi en 1442. Adam Smith publie en 1776. **Trois siècles et demi séparent le dernier des quatre du premier des Écossais.**

Ce que cela change à la lecture

Lire la *Muqaddima* comme un texte du XIV^e siècle, et non comme une curiosité annexée à un cours occidental, permet une chose simple : **comparer ce qui est comparable.**

Comment lire un auteur

La méthode du cours

Le contexte d'abord. Quel problème concret l'auteur avait-il sous les yeux ?

Le texte ensuite. Ce qu'il écrit, pas ce qu'on lui fait dire.

La postérité en dernier. Ce que la discipline en a retenu, et ce qu'elle en a perdu.

L'anachronisme, le piège permanent

Chercher chez Aristote une fonction de demande, c'est ne rien comprendre à Aristote. Il ne se posait pas la question.

On ne juge pas un auteur sur ce qu'il n'a pas cherché, mais sur ce qu'il a trouvé compte tenu de ce qu'il cherchait.

Ce qu'il faut retenir

Cinq points

1. L'économie cite son passé sans le lire : le cours répare cela.
2. Trois questions traversent toute l'histoire : **valeur, répartition, ordre**.
3. Une quatrième — la **croissance** — n'apparaît qu'au XVIII^e siècle.
4. Le passage de la richesse-stock à la richesse-flux rend l'économie politique possible.
5. La chronologie est **unique** : les auteurs musulmans y figurent à leur date.

La suite

Le chapitre 2 remonte à l'origine du mot lui-même : l'*oikonomia* grecque, et le premier auteur à avoir distingué la valeur d'usage de la valeur d'échange.