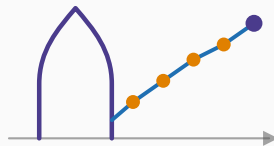


Histoire de la pensée économique

Chapitre 16 : Marshall et l'école néoclassique



Jaouad Madkour

Faculté d'Économie et de Gestion de Tanger · 27 août 2026

Situer l'auteur

Les ciseaux

Les outils qu'il fixe

Les externalités et le bien-être

Ce que « néoclassique » désigne

Ce qu'il faut retenir

Situer l'auteur

1842 - 1924

Mathématicien de formation, professeur à Cambridge, fondateur de l'école qui portera son nom.

1890 — *Principles of Economics*, manuel de référence pendant quarante ans, huit éditions de son vivant.

Sa règle d'écriture, énoncée dans une lettre

Utiliser les mathématiques comme langue abrégée, les traduire en anglais, les illustrer par des exemples réels — **puis brûler les mathématiques.**

Les diagrammes de Marshall sont donc en notes de bas de page. C'est un choix pédagogique, non une incapacité.

Les ciseaux

Deux camps depuis 1871

Les **classiques** : la valeur vient du coût de production.

Les **marginalistes** : la valeur vient de l'utilité.

La formule de Marshall

Discuter pour savoir si c'est l'utilité ou le coût qui détermine la valeur revient à discuter pour savoir laquelle des deux lames d'une paire de ciseaux coupe le papier.

L'offre et la demande déterminent le prix ensemble. Le débat de vingt ans est clos par une image.

Trois horizons

Très courte période — l'offre est fixe : le prix est gouverné par la seule demande.

Courte période — l'équipement est fixe, la production varie : les deux lames jouent.

Longue période — tout s'ajuste : le prix tend vers le coût de production.

Ce que cette distinction réconcilie

Les marginalistes ont raison à **court terme**, les classiques à **long terme**.

Ce n'est pas un compromis mou : c'est une **thèse sur le rôle du temps** dans la détermination des prix, et elle structure encore tout cours de microéconomie.

Les outils qu'il fixe

La définition, inchangée depuis

$$e = \frac{\Delta Q/Q}{\Delta P/P}$$

La variation relative de la quantité rapportée à la variation relative du prix.

Pourquoi le rapport de variations relatives

Une baisse de 1 dirham ne dit rien : sur un pain à 2 dirhams c'est énorme, sur une voiture à 200 000 c'est nul.

Le rapport rend la mesure indépendante des unités, ce qui permet de comparer le blé et l'automobile.

La différence entre ce qu'on aurait payé et ce qu'on paie

$$S = \int_0^{q^*} P(q) dq - p^* q^*$$

Géométriquement : l'aire comprise entre la courbe de demande et le prix payé.

Ce que l'outil rend possible

Mesurer le **gain d'un échange**, donc chiffrer le coût d'une taxe, d'un quota, d'un monopole.

L'économie du bien-être commence ici, et avec elle l'évaluation des politiques publiques.

Ceteris paribus

Étudier un marché en supposant les autres inchangés.

Marshall contre Walras, en un mot

Walras veut tous les marchés à la fois : c'est complet mais peu maniable.

Marshall en prend un seul : c'est incomplet mais **utilisable sur un problème réel**. Il assume la perte de généralité au nom de l'applicabilité.

Les externalités et le bien-être

Arthur Cecil Pigou, 1920

The Economics of Welfare. Il distingue le **produit net privé** — ce que l'entrepreneur encaisse — du **produit net social** — ce que la collectivité reçoit.

La taxe pigouvienne

Quand les deux divergent, l'État rétablit l'égalité par une taxe égale au dommage marginal, ou par une subvention égale au bénéfice marginal.

Toute la fiscalité environnementale contemporaine — taxe carbone comprise — est une application directe de ce chapitre.

1960, The Problem of Social Cost

Si les droits de propriété sont clairement définis et les coûts de négociation nuls, **les parties trouvent seules l'arrangement efficace** — sans taxe.

Le vrai sujet du théorème

Coase ne dit pas que l'État est inutile. Il dit que **les coûts de transaction sont rarement nuls**, et que la question est de comparer deux imperfections : celle du marché et celle de l'intervention.

C'est le début de l'économie des institutions.

Ce que « néoclassique » désigne

Trois hypothèses de travail

1. Les agents ont des **préférences stables** et choisissent le meilleur élément accessible.
2. Ils agissent sur des **marchés** dont on étudie l'équilibre.
3. L'information et la rationalité sont, en première approximation, **complètes**.

Le programme du siècle qui suit

Chacune des trois hypothèses sera levée, une par une : information imparfaite (Akerlof, Stiglitz), rationalité limitée (Simon, Kahneman), préférences instables (économie comportementale).

L'économie contemporaine se lit comme la levée méthodique de ces trois hypothèses.

Ce qu'il faut retenir

Six points

1. Marshall clôt la querelle de la valeur par l'image des **ciseaux**.
2. Il fait du **temps** la clé : les marginalistes à court terme, les classiques à long terme.
3. Il fixe l'**élasticité** dans sa forme actuelle.
4. Le **surplus du consommateur** ouvre l'économie du bien-être.
5. **Pigou** transforme l'externalité en instrument fiscal ; **Coase** en fait une question d'institutions.
6. Le noyau néoclassique repose sur trois hypothèses que le XX^e siècle lèvera une à une.

La suite

Le chapitre 17 arrive au moment où l'édifice craque. En **1933**, un quart des Britanniques et des Américains sont sans emploi, et la théorie enseigne que le chômage durable est impossible.